



Goois Lyceum (VO; GSF), Bussum

Inhoud van deze nieuwsbrief:

- **Mededelingen vanuit Qinas**
 - **Onderwijs met speciale ondersteuning voor h/v-leerlingen met ASS: Het Elan College**
 - **Vooraankondiging mini-symposium, najaar 2015**
 - **Vooraankondiging *meet & greet* met jeugdconsulenten gemeenten: 8 oktober 2015**
 - **Versterking binnen Qinas: Paul Schollaardt, controller**
 - **Verwijsindex**
 - **GoOV-app: zelfstandig reizen voor minder-zelfstandigen**
 - **Onderwijs via WebChair**
 - **De Bascule**
- **Actuele stand van zaken Passend Onderwijs**
 - **Klachtenprocedures, geschillen en uitspraken**
 - **Tweede Kamer maakt draai in regelgeving rond Praktijkonderwijs**

Mededelingen vanuit Qinas

Onderwijs met speciale ondersteuning voor h/v-leerlingen met ASS: Het Elan college

Voor wie?

Het Elan college is voor leerlingen met Autismeproblematiek (ASS; PDD-NOS; Asperger) op HAVO/VWO – niveau. Leerlingen die vastlopen of dreigen vast te lopen binnen het regulier voortgezet onderwijs kunnen gebruik maken van deze voorziening in het speciaal onderwijs.

Het Elan college is onderdeel van de stichting Elan. Stichting Elan bestaat uit 4 scholen voor speciaal basisonderwijs en één school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs. De school voor voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit twee afdelingen.

- De Klimopschool VSO-ZML
- Het Elan college (VSO- HAVO/VWO Autisme)

Het Elan college is de voorziening in het Gooi voor leerlingen met autismeproblematiek, die niet of moeizaam functioneren binnen de reguliere scholen.

Het Elan college biedt onderwijs op HAVO- en VWO-niveau. Dit wordt vormgegeven in samenwerking met de stichting IVIO (onderwijs op afstand). Het Elan college start augustus 2015 met leerlingen, leerjaar 1 en 2 HAVO/VWO. Voor toelating tot het Elan college heeft de leerling een toelaatbaarheidsverklaring van het samenwerkingsverband nodig.

Op maat

Het leren staat binnen het Elan college centraal. In principe wordt het reguliere HAVO/VWO curriculum aangeboden waarbij ervan wordt uitgegaan dat dit volgens het jaarklassensysteem kan verlopen.

Echter waar nodig wordt, in overleg met betrokkenen, het onderwijs nog meer op maat gemaakt. Het onderwijs kan zo aangepast worden aan de individuele behoeften van de leerling. Per vak kunnen andere afspraken gemaakt worden. Denk hierbij aan versnellen, vertragen, uitstellen etc.; IVIO-onderwijs is hier flexibel op in te zetten. Het uitgangspunt blijft natuurlijk wel om diplomagericht/certificaatgericht onderwijs te bieden op HAVO- en VWO-niveau.

De groep bestaat uit ongeveer 12 leerlingen en wordt begeleid door een mentor van Stichting Elan. De mentor is met name gericht om samen met de leerling oplossingen te zoeken voor de problemen die door het autisme worden veroorzaakt. Hierdoor kan voor de leerling een doorgaande leerweg op maat vorm gegeven worden. Tevens draag de mentor zorg voor het groepsproces en de voortgang in de sociaal emotionele ontwikkeling.

Geef met de 5

De meeste leerlingen binnen de doelgroep van het Elan college hebben problemen op het gebied van planning en organisatie, prikkelverwerking en sociaal functioneren. Om leerlingen te leren oplossingen voor deze problemen te vinden, maakt het Elan college gebruik van de methodiek van *Geef me de 5*.

Geef me de 5 creëert een omgeving waarin structuur, duidelijkheid en voorspelbaarheid centraal staan. De mentor van de groep is hierin post HBO-opgeleid en beheerst de auti-communicatie en vaardigheden die de leerlingen nodig hebben. De Klimopschool, waar het Elan college onder valt, is de eerste gecertificeerde *Geef me de 5*-school in Nederland.

Vooraankondiging mini-symposium

In het nieuwe schooljaar 2015-2016 wordt door Qinas in november een mini-symposium georganiseerd om gezamenlijk na te gaan waartoe de samenwerking betreffende Passend Onderwijs heeft geleid en voor welke uitdagingen we nog staan. Diegenen voor wie dit symposium bedoeld is, zullen zo spoedig mogelijk nadere informatie ontvangen omtrent datum en programma.

Vooraankondiging *meet & greet* met jeugdconsulenten gemeenten

Op 8 oktober van 15.00 tot 17.00 uur organiseert Qinas samen met de gemeenten een *Meet & Greet* om de samenwerking verder te optimaliseren. De bedoeling is dat mensen van verschillende instanties (jeugdconsulenten, leerplicht, GGD) met elkaar in contact komen om de lijnen korter te maken en te netwerken. Daarbij zal ook gesproken worden over zich voordoende belemmeringen zoals tijdens de laatste IZC-bijeenkomst op 21 mei besproken zijn.

Versterking binnen Qinas: Paul Schollaardt stelt zich voor

Qinas heeft sinds februari het team versterkt met een business-controller: Paul Schollaardt. Hij stelt zich graag zelf even voor:



Ik ben Paul Schollaardt en ben sinds enige tijd één dag per week werkzaam voor Qinas. Ik ben bedrijfskundige en register controller en heb ervaring in lijn- en staffuncties. Mijn laatste vaste baan was financieel & operationeel directeur van een opleidingsinstituut. Voor Qinas houd ik me vooral bezig met financiën, belasting, risico, recht en informatie. Voor een nieuw samenwerkingsverband is er veel te organiseren. Zo zijn we momenteel bezig om te komen tot een 'kascommissie' van de ALV. Dat maakt dat de ALV haar toezichthoudende werk beter en meer gestructureerd kan doen. Het belangrijkste deel van mijn werk is het zorgen voor informatie waarmee directeur en bestuur kunnen sturen. Dat varieert van een meerjarenbegroting tot tussentijdse financiële rapportages. Op basis daarvan kunnen keuzes worden gemaakt, zodat Qinas haar doelen bereikt. Ook verzorg ik op basis van informatie van de ambtelijk secretaris van de PAC de rapportage van afgegeven TLV's, LwOO-, PrO-, RZB- en Rebound-plaatsingen. Ik hoop zo een bijdrage te leveren aan het beste passend onderwijs voor het Gooi!

De Verwijsindex

De Verwijsindex lost niet alles op maar kan wel helpen om professionals beter met elkaar samen te laten werken.

In de Verwijsindex geven professionals een signaal af als ze zich zorgen maken over een jongere. Op het moment dat een andere professional ook een signaal afgeeft, ontstaat een match. Vervolgens nemen de professionals contact met elkaar op om af te stemmen.

Bij de Verwijsindex in de regio Gooi en Vechtstreek zijn tot nu toe vooral instellingen aangesloten. Gelukkig hebben veel scholen inmiddels te kennen gegeven dat ze ook willen deelnemen aan de Verwijsindex. Voor de Regio Gooi en Vechtstreek is Marjet van Elten de contactpersoon. Neem met haar contact op voor de toetredingsovereenkomst en het verkrijgen van inloggegevens:

Marjet van Elten

@: m.vanelten@regiogenv.nl

tel: [035-6926130](tel:035-6926130)

De GoOV: zelfstandig reizen voor minder-zelfstandige mensen

Er is een app die leerlingen kan helpen bij het zelfstandig reizen naar hun (VSO-)school: GoOGV.

GoOV is een app op een smartphone voor mensen die moeite hebben met zelfstandig reizen en nu vaak afhankelijk zijn van een taxi. GoOV helpt hen veilig en zelfstandig te reizen met het OV. GoOV is simpel en intuïtief te gebruiken en begeleidt de reiziger van deur tot deur met looproutes, actuele OV-informatie en indien nodig een noodknop om hulp in te schakelen.



GoOV bestaat uit 3 elementen:

- Een app, met voorbereide reisbestemmingen, die de reiziger begeleidt tijdens zijn reis door aan te geven welke route moet worden gelopen naar de halte, hoe laat de bus of trein komt en bij welke halte hij moet uitstappen.
- Een online webportaal voor de begeleider/ouder voor voorbereiding en beheer van reizen en contacten.
- Een callcenter dat reizigers die meer begeleiding nodig hebben, continu passief of actief monitort. Als de reiziger tijdens de reis vastloopt, niet weet wat hij moet doen of in paniek raakt, dan kan hij via de hulpknop het callcenter bellen die hem telefonische ondersteunt en eventueel een taxi inzet. Omgekeerd kan het callcenter ook contact zoeken met de reiziger als men signaleert dat een reis afwijkt van de gekozen bestemming.

GoOV stelt nagenoeg iedereen in staat om zelfstandig te reizen met het openbaar vervoer!

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

GoOV
Winthontlaan 200, 3526 KV Utrecht
030-7508987
www.go-ov.nl
info@go-ov.nl

GoOV is ontwikkeld door:
Eljakim Information Technology B.V.
INN4CARE
Stichting Siza

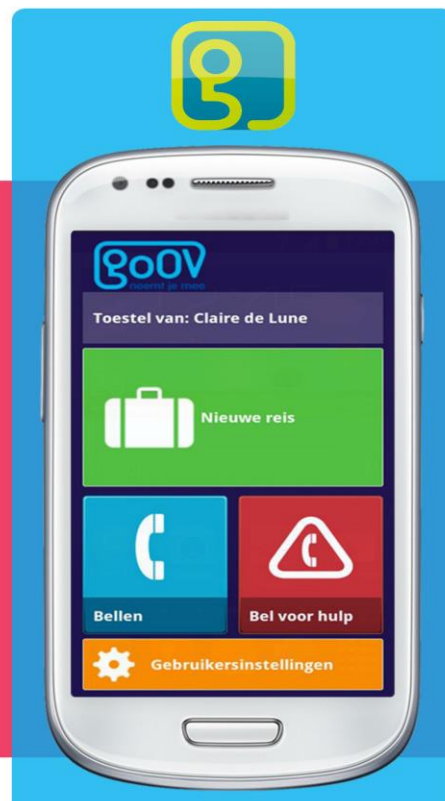
Veilig reizen op basis van:

- dynamische reisinstructies
- passieve of actieve monitoring
- een hulpknop indien de reis niet goed verloopt

Begeleiding van deur tot deur met:

- looproutes
- richtingweergave
- wachttijden
- uitstaphaltes
- overstapadvies

Met meer vertrouwen onderweg



WebChair: onderwijs aan thuiszitters

Ieder kind verdient onderwijs en een school. Maar als je als kind ziek bent, autisme hebt of gedragsproblemen, dan lukt het soms niet (meer) om naar school te gaan. Terwijl je dat wel graag zou willen! Heeft u op uw school te maken met thuiszitters? Dan kunt u nu een belangrijke stap zetten! Dankzij de WebChair kan deze kwetsbare groep virtueel naar school: voor één les of meerdere lessen per week, afhankelijk van de mogelijkheden van het kind. De WebChair is een eenvoudig te gebruiken computersysteem waarmee kinderen vanuit huis, het ziekenhuis of de dagopvang virtueel in de klas kunnen zitten en hun leeftijdsgenoten zien en spreken.

Waarom werkt de WebChair goed voor kinderen met autisme?

Kinderen met autisme gedijen bij een vaste routine en een prikkelarme omgeving. Sociale interactie vinden ze vaak moeilijk. Het lukt vaak niet om de hele dag naar school te gaan, want deze kinderen zijn snel overprikkeld. De sociale interactie op school en met leeftijdsgenoten is wel heel belangrijk voor hun ontwikkeling, maar die moeten ze vaak missen, als ze niet naar school kunnen. WebChair is een video-conference systeem waarmee je, ook al ben je niet fysiek aanwezig, toch kunt meedoen met de klas. Via de laptop loggen kinderen vanuit huis of de dagopvang in om live verbinding te maken met de WebChair in de klas. De klas, leraar en het kind kunnen elkaar zien en met elkaar communiceren. Met de WebChair kan het kind in het eigen tempo meedoen en wennen, met als doel om uiteindelijk echt naar school te gaan. De kinderen die al met de pilot meedoen, krijgen veel zelfvertrouwen, zelfs als ze maar een uurtje per dag met de klas meedoen. WebChair is makkelijk in gebruik en vergt weinig aanpassingen in de klas.

Kinderen aanmelden voor het speciale pilotproject voor kinderen met autisme of gedragsproblematiek

WebChair zoekt kinderen tussen de vijf en achttien jaar met een normale tot hoge intelligentie die niet naar school gaan vanwege een vorm van autisme of gedragsproblematiek. Via de pilot en met de hulp van samenwerkingsverbanden, scholen, ouders en begeleiders krijgen deze kinderen de mogelijkheid om op een veilige manier te oefenen met (gedeeltelijke) terugkeer in de klas. Dit gebeurt onder toezicht van wetenschapper en psycholoog Martine Delfos, die veel onderzoek heeft gedaan naar autisme, en onder begeleiding van WebChair.

Aanmelden

Is op uw school een kind aangemeld die door autisme of gedragsproblematiek nog thuis zit en denkt u dat de WebChair mogelijk een goede oplossing is? Neem dan contact op met www.webchair.com/webchair-contact. WebChair vraagt een aangepast pilottarief van 2.800 euro per kind per jaar, dit is inclusief begeleiding en service. Op dit moment zijn de samenwerkingsverbanden passend onderwijs PO in Hilversum (Unita), PO in Houten, PO en VO in Leiden, PO en VO Midden-Holland en VO in Zeeland al met de pilot begonnen. WebChair helpt schooldirecteuren, ouders en begeleiders bovendien graag met een aanvraag voor deelname bij uw specifieke samenwerkingsverband. Na invulling van het aanmeldingsformulier op onze website nemen we snel contact met u op. Na een telefonische kennismaking plannen we dan een vrijblijvend intakegesprek met ouders en school en helpen we bij de aanvraag bij het samenwerkingsverband.

Eerste ervaringen uit de pilot

Uit de pilot blijkt dat de WebChair het mogelijk maakt voor deze kinderen om zich in de gewenste 'veilige' omgeving en met een controleerbare hoeveelheid prikkels te ontwikkelen. De eerste ervaringen zijn zeer positief: de leerlingen hebben meer zelfvertrouwen, minder stress en de klas reageert goed. Ook de studieresultaten zijn aanzienlijk verhoogd door meer concentratie. Een leerling is binnen zes maanden gegaan van geen onderwijs naar 2 uur per week via de WebChair naar school. Ook is hij nu 1 uur per week echt aanwezig in de klas.

Samenwerken met De Bascule: leerlingen met psychische problemen in het VO

De Bascule (centrum voor kinder- en jeugdpsychiatrie), afdeling onderwijsondersteuning begeleidt scholen, leerlingen en ouders bij het omgaan met psychische problemen (bv. depressie, angst, persoonlijkheidsproblematiek, sociaal-emotionele problemen) waardoor problemen bij het volgen van onderwijs ontstaan. Er kan op korte termijn begeleiding worden geboden op de school (aan de leerling, ouders en/of docenten) dan wel diagnostiek worden verricht. Heeft u als school zorgen over een leerling en vragen ten aanzien van de begeleiding, dan kunt u contact opnemen met Marloes Schrijver (m.schrijver@debascule.com, 06-18096857) of kijken op de website: <https://soz.debascule.com>

Actuele stand van zaken Passend Onderwijs

Klachtenprocedures, geschillen en uitspraken

Het is niet altijd eenvoudig om een passende plek te vinden voor een leerling. Als dit scholen en ouders niet lukt, ook niet na tussenkomst van het samenwerkingsverband, kunnen ze ondersteuning krijgen van de onderwijsconsulenten. Komen partijen er samen echt niet uit, dan kunnen ouders naar de geschillencommissie passend onderwijs stappen. Sinds de invoering van passend onderwijs hebben ouders over 33 geschillen een oordeel gevraagd aan de geschillencommissie. Die geschillen gingen over toelating, verwijdering of het ontwikkelingsperspectief van de leerling in het po, vo of (v)so.

17 uitspraken

Niet alle ingediende geschillen leiden tot een uitspraak, bijvoorbeeld omdat partijen voor de zitting alsnog samen een oplossing hebben gevonden. Als er wel een uitspraak wordt gedaan, dan deelt de geschillencommissie die mee aan de ouders en de betrokken school. Vervolgens wordt de uitspraak geanonimiseerd gepubliceerd op www.onderwijsgeschillen.nl. In mei 2015 waren er 17 adviezen uitgebracht, 15 hiervan zijn al te vinden op de website. Van deze verzoeken zijn er 10 gegrond verklaard, 4 ongegrond en 1 casus niet-ontvankelijk. Daarbij let de commissie er vooral op of de school het traject zorgvuldig heeft doorlopen, alle stappen goed zijn vastgelegd en of er steeds overleg met de ouders is geweest. In de meeste gevallen neemt het bevoegd gezag van de school het advies van de geschillencommissie over.

Neem contact op met het samenwerkingsverband

Gelukkig is het bijna nooit nodig om de geschillencommissie om een oordeel te vragen. De onderwijsconsulenten hebben in de periode van augustus 2014 t/m april 2015 maar liefst 880 casussen behandeld. Dit is ongeveer evenveel als de afgelopen jaren. In dezelfde periode het jaar ervoor behandelden de consulenten 974 casussen. Wat wel nieuw is: de onderwijsconsulenten vragen nu bij de intake eerst of er al contact is geweest met het samenwerkingsverband. Zo niet, dan adviseren ze om eerst met het samenwerkingsverband om tafel te gaan. In veel gevallen komen de ouders, school en het samenwerkingsverband er dan alsnog samen uit. Een belangrijke tip voor scholen is dan ook: neem bij een dreigend probleem eerst contact op met het samenwerkingsverband.

Acht voorbeelden van uitspraken van de geschillencommissie:

Situatie 1

Na een intakegesprek meldt de school mondeling dat inschrijving niet mogelijk is omdat het schoolprofiel inschrijving van leerlingen met ODD uitsluit.

Advies Commissie

Het verzoek is gegrond. Het categoriaal uitsluiten van leerlingen verdraagt zich niet met de uitgangspunten van passend onderwijs. De Commissie adviseert het schoolbestuur het verzoek om toelating overeenkomstig de wettelijke bepalingen in behandeling te nemen. Zij beveelt aan het ondersteuningsprofiel van de school in lijn te brengen met de uitgangspunten van passend onderwijs.

Toelichting

Op driejarige leeftijd is bij de leerling ADD en ODD vastgesteld. Zij maakt de laatste jaren van het sbo een zodanige ontwikkeling door dat haar vo-advies luidde: regulier vmbo (gl-tl) met lwoo. De ervaring van de ontvangende vo-school, die groen-onderwijs verzorgt, is dat leerlingen met ODD de structuur van het onderwijs er als onveilig ervaren. Daarom heeft de vo-school in het schoolondersteuningsprofiel inschrijving van deze categorie leerlingen uitgesloten. Bij passend onderwijs zijn niet langer de beperkingen van de leerling leidend maar gelden de mogelijkheden van de leerling als uitgangspunt voor zijn begeleiding. Onderzoek naar de ondersteuningsbehoefte van de leerling zal duidelijk maken welke begeleiding nodig is en of de school deze al dan niet met middelen vanuit het samenwerkingsverband kan bieden. Aan deze onderzoeksplicht heeft verweerder niet voldaan.

Situatie 2

Een leerling met adhd is gedetacheerd bij een andere school. Als de detachering na korte tijd mislukt, mag de leerling niet terug naar zijn oude school en wordt hij definitief verwijderd.

Advies Commissie

Het verzoek is gegrond; het verwijderingsbesluit kan niet in stand blijven. De Commissie adviseert de school het ontwikkelingsperspectief te actualiseren en met inachtneming van de ondersteuningsbehoefte van de leerling voor hem een passende andere school te vinden. De Commissie beveelt aan de leerling adequate huiswerkbegeleiding aan te bieden.

Toelichting

Het verwijderingsbesluit is genomen zonder dat volledig is voldaan aan de zorgplicht en kan daarom niet in stand blijven. De leerling heeft een extra ondersteuningsbehoefte en is bij wijze van proef op een andere school geplaatst. De school had voor hem tijdig een ontwikkelingsperspectief moeten opstellen. Temeer omdat gelijktijdig met de detachering was bepaald dat de leerling niet meer terug mocht komen op de 'oude' school. Pas na het verwijderingsbesluit heeft het schoolbestuur een ontwikkelingsperspectief opgesteld. Dat is te laat. Bovendien is daarin recent onderzoek, dat een ander licht werpt op de mogelijkheden van de leerling, niet verwerkt. Of vso meest passend is, kan daarom op dit moment niet worden beoordeeld.

Situatie 3

Een reguliere school voor VO wil een leerling verwijderen vanwege aanhoudend oppositioneel gedrag. De leerling heeft een periode in de rebound doorgebracht. Bij terugkeer heeft de school de leerling leerwegondersteuning geboden. Het gedrag bleef zich voordoen. Volgens de ouder is er met de leerling niets aan de hand en hoort de leerling thuis in het reguliere onderwijs.

Advies Commissie

Het verzoek is ongegrond.

Toelichting

De school heeft adequaat gehandeld door een ontwikkelingsperspectief voor de leerling op te stellen en extra ondersteuning te bieden. Omdat de ouder zich op het standpunt bleef stellen dat met de leerling niets aan de hand was, was nader onderzoek niet mogelijk. Voor de school waren er mede daarom geen andere begeleidings- en ondersteuningsmogelijkheden meer. Het gedrag van de leerling verstoort ook het onderwijsproces. Scholen moeten met ouders de ondersteunings- en begeleidingsmogelijkheden van de school bespreken zodat duidelijk is welke mogelijkheden nog reesteren. Het helpt daarbij als afspraken op schrift gesteld worden en geëvalueerd worden om zoveel mogelijk op tijd aan te geven wanneer de grenzen van de begeleiding bereikt zijn.

Situatie 4

Drie ouders zijn het oneens met het ontwikkelingsperspectief dat de school voor hun kinderen heeft opgesteld. De (drie) zonen van de ouders hebben een autisme spectrum stoornis. De school biedt voortgezet speciaal onderwijs aan voor leerlingen met leer- en gedragsproblematiek (cluster 4). De school heeft voor de periode april-oktober 2014 een ontwikkelingsperspectief opgesteld. In de loop van deze periode heeft de school het ontwikkelingsperspectief bijgesteld. Daarbij is de uitstroombestemming 'vervolgonderwijs' veranderd in 'dagbesteding'. Dit is op 2 juli 2014 met de ouders besproken. Die waren het met de bijstellingen niet eens. Na dit overleg is er met verschillende partijen contact geweest om te kijken of er binnen het samenwerkingsverband een passend onderwijsaanbod voor de kinderen is. De ouders hebben

hun kinderen met ingang van schooljaar 2014-2015 thuis gehouden en thuis onderwijs aangeboden.

Advies Commissie

De Commissie verklaart het verzoek gegrond en adviseert het bevoegd gezag om een nieuw ontwikkelingsperspectief voor de leerlingen op te stellen en daarbij de verplichting van het voeren van op overeenstemming gericht overleg met verzoekers in acht te nemen.

Toelichting

Volgens de wet mag de school het ontwikkelingsperspectief pas bijstellen nadat 'op overeenstemming gericht overleg' met de ouders heeft plaatsgevonden. In de ontwikkelingsperspectieven is de uitstroombestemming bijgesteld van vervolgonderwijs naar dagbesteding. Deze bijstelling houdt voor de ouders en de leerlingen een verandering in met eventuele gevolgen voor de leerlingen. In zo'n geval moet nauwkeurig invulling worden gegeven aan het op overeenstemming gericht overleg. Dit moet open en reëel plaatsvinden. De Commissie heeft niet kunnen vaststellen dat er voldoende op overeenstemming gericht overleg is geweest. Het gesprek op 2 juli 2014 leidde slechts tot het inzicht dat de ouders en de school het niet eens waren met het bijgestelde ontwikkelingsperspectief. De school heeft de ouders daarna niet benaderd voor verder overleg. Daarom is er sprake van onvoldoende op overeenstemming gericht overleg.

Situatie 5

Verzoekster is meerderjarig en in het bezit van een vmbo-diploma. Zij heeft zich aangemeld bij een vmbo-school om ingeschreven te worden met als doel bekostiging te krijgen van passend afstandsonderwijs op havoniveau. De vmbo-school heeft de aanmelding niet in behandeling genomen, omdat zij geen havo-onderwijs biedt.

Advies Commissie

Het verzoek is ongegrond.

Toelichting

De Wet passend onderwijs is ook van toepassing op meerderjarige leerlingen. Dat blijkt uit artikel 27 leden 1a en 2g Wet voortgezet onderwijs (WVO) dat gaat over de aanmelding door meerderjarige leerlingen. De minister heeft dit bevestigd tijdens de Kamerbehandeling van de wet.

Een leerling die zich aanmeldt bij een school, moet de bedoeling hebben om ook op deze school geplaatst te worden. Dit was niet de bedoeling van verzoekster: verzoekster wilde zich inschrijven op deze mavo-school om bekostigd afstandsonderwijs op havoniveau te krijgen. Een leerling die alleen niet-cognitieve begeleiding krijgt volgt geen onderwijs in de zin van de wet. Het verzoek om niet-cognitieve begeleiding is daarom geen aanmelding om toegelaten te worden tot de school in de zin van artikel 27 WVO. Op het bevoegd gezag rustte dan ook geen onderzoeksplicht naar een voor verzoekster meest passend onderwijsaanbod.

Situatie 6

Een leerling heeft twee jaar thuisonderwijs ontvangen. Als de inspectie die situatie beëindigt, meldt verzoekster haar zoon aan bij een school voor voortgezet onderwijs. Na onderzoek door een psychologisch bureau wordt de leerling eind juni 2014 ingeschreven maar het schoolbestuur verklaart die inschrijving begin juli 2014 nietig. Ter zitting laten partijen dit onderdeel van het geschil vallen. Verzoekers brengen dan in dat de toelating tot mavo-plus, waartoe het schoolbestuur eind november 2014 had besloten, onjuist is: dat had technasium op havoniveau moeten zijn. Bovendien had er een ontwikkelingsperspectief opgesteld moeten zijn voordat de leerling werd toegelaten.

Advies Commissie

Het verzoek omtrent de vraag of de leerling tot het juiste niveau van het onderwijs is toegelaten, is niet-ontvankelijk. Het verzoek over het ontwikkelingsperspectief is ongegrond.

Toelichting

De Commissie overweegt dat de beoordeling of de aanmelding een leerling betreft die extra ondersteuning behoeft, is uitgevoerd. Daarbij heeft het schoolbestuur zich gebaseerd op de informatie van verzoekers, namelijk dat hun zoon een normale cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling doormaakt, dat hij het basisonderwijs volgde zonder Leerlinggebonden Financiering en dat de ondersteuning in het voortgezet onderwijs gericht moet zijn op zijn executieve functies, zoals de planning van huiswerk. Daarnaast heeft het schoolbestuur eigen onderzoek uitgevoerd. Daaruit volgde het advies voor regulier onderwijs. Door de school is toegezegd een ontwikkelingsperspectief op te stellen, niet vanwege een extra ondersteuningsbehoefte, maar omdat de leerling weer moest gaan wennen aan het dagelijks leven op een school. Er was verder geen

vermoeden dat de leerling extra ondersteuning nodig had. De school heeft hem daarom in redelijkheid kunnen toelaten als leerling zonder extra ondersteuningsbehoefte. De vraag of de leerling vervolgens tot het juiste niveau van regulier onderwijs is toegelaten, valt buiten de kaders van passend onderwijs. Nog daargelaten dat het schoolbestuur ten tijde van de inschrijving redelijkerwijze heeft kunnen oordelen dat de leerling geen extra ondersteuningsbehoefte had, vereist de wet niet dat de toelatingsbeslissing is gebaseerd op een opgesteld ontwikkelingsperspectief (artikel 26 lid 1 en 2 WVO).

Situatie 7

Een leerling, met autisme (PDD-NOS), heeft van de basisschool het advies havo/vwo gekregen. Hij heeft regulier basisonderwijs gevolgd zonder leerlinggebonden financiering. In juli 2014 is er contact geweest met een school voor mavo over een mogelijke aanmelding van de leerling. De school heeft daarop (aan in ieder geval de basisschool) laten weten dat de leerling niet kan worden aangenomen. Daarna heeft er contact plaatsgevonden tussen ouders, een onderwijsconsulent, de basisschool en het samenwerkingsverband. Uit dit overleg kwam naar voren dat de leerling zich toch bij het regulier voortgezet onderwijs zou moeten aanmelden. Vervolgens hebben de ouders de leerling medio september 2014 aangemeld bij dezelfde mavo. Daarop heeft de school aan de ouders meegedeeld dat de leerling niet geplaatst kan worden. Hierover hebben zij een geschil voorgelegd aan de Commissie. De Commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en het verzoek is ontvankelijk.

Advies Commissie

De Commissie concludeert dat het bevoegd gezag niet heeft voldaan aan de zorgplicht. Verzoek gegrond.

Toelichting

De school kon op basis van de aangeleverde gegevens in redelijkheid beoordelen of het een leerling betrof die extra ondersteuning nodig heeft. Uit de gegevens kon echter niet zonder meer worden afgeleid welke ondersteuning de leerling precies nodig had. Het bevoegd gezag van de school had eerst de precieze ondersteuningsbehoefte van de leerling moeten vaststellen. Daarna had de school pas kunnen beoordelen of zij de extra ondersteuning in de vorm van doeltreffende aanpassingen zelf kon bieden. Bij de beoordeling of de school zelf in de ondersteuningsbehoefte kan voorzien, moet de school haar eigen schoolondersteuningsprofiel, maar ook de afspraken die binnen het samenwerkingsverband zijn gemaakt over de begeleiding van leerlingen met een ondersteuningsbehoefte, betrekken. Gezien deze verplichtingen kon het bevoegd gezag niet volstaan met de mededeling dat de leerling niet geplaatst kan worden en stellen dat de school geen ondersteuning aanbiedt aan leerlingen met autisme.

Situatie 8

Een opdc heeft besloten om een leerling met de diagnose selectief mutisme niet meer toe te laten tot het regulier onderwijsprogramma. Sindsdien ontvangt zij van het 1ste tot en met het 4de lesuur individuele begeleiding van een psycholoog; daarna gaat zij naar huis. De ouders wensen dat de leerlinge wordt toegelaten tot het reguliere klassikale onderwijsprogramma van het opdc en zijn het oneens met het opgestelde ontwikkelingsperspectief.

Advies Commissie

Verzoek ongegrond.

Toelichting

De beslissing een leerling niet langer toe te laten tot het regulier onderwijsprogramma van het opdc, wordt door de Commissie gelijkgesteld met een verwijderingsbeslissing, waarover een verzoek aan de Commissie gedaan kan worden. Tot op dit moment heeft het opdc voldoende gedaan in het kader van de onderzoeks- en zorgplicht. Aan de eis dat een andere school bereid is de leerling op te nemen, hoeft in beginsel pas te zijn voldaan bij het definitief verwijderingsbesluit. Voldoende is gebleken dat de leerling thans niet in staat is tot het volgen van regulier klassikaal onderwijs op het opdc zodat het niet onredelijk is om de leerlinge geen klassikaal onderwijs meer aan te bieden. Het ontwikkelingsperspectief voldoet inhoudelijk aan de wettelijke eisen zoals genoemd in artikel 26 WVO en artikel 15 van de AmvB passend onderwijs (*Stb.* 2014, 95). Dat het ontwikkelingsperspectief inhoudelijk onjuist is, is niet gebleken.

Tweede Kamer maakt draai in regelgeving rond praktijkonderwijs

De Tweede Kamer stemde op 10 maart 2015 in met het wetsvoorstel van staatssecretaris Dekker om leerwegondersteunend onderwijs (lwoo) en praktijkonderwijs (pro) in het stelsel van passend onderwijs te integreren. Zijn plan om hierbij de mogelijkheid te scheppen om de landelijke criteria voor toelating tot het praktijkonderwijs los te laten, kwam echter niet door de Kamer. Het amendement van Kamerlid Ypma (PvdA) om deze landelijke criteria te handhaven, werd aangenomen.

Op 4 maart 2015 sprak de Kamer uitgebreid over het wetsvoorstel van staatssecretaris Dekker. De kern van het voorstel is dat de samenwerkingsverbanden vo vanaf 1 januari 2016 verantwoordelijk zijn voor de toewijzing van leerlingen naar het lwoo en praktijkonderwijs en voor de bijbehorende budgetten.

Landelijke criteria voor praktijkonderwijs behouden

Via het wetsvoorstel bood Dekker samenwerkingsverbanden de mogelijkheid om de landelijke criteria voor de toewijzing naar het lwoo en praktijkonderwijs al vanaf 2016 los te laten – de zogenaamde ‘opting out’. Dit zou betekenen dat als alle schoolbesturen van het betreffende samenwerkingsverband het ermee eens zijn, zij zelf bepalen welke toelatingscriteria er gelden. Met de aanneming van het amendement van de PvdA blijven de landelijke criteria voor het praktijkonderwijs nu echter behouden en kunnen samenwerkingsverbanden er alleen voor kiezen om de criteria voor lwoo zelf te bepalen.

Deze draai van de Tweede Kamer wekt verbazing. In het Regeerakkoord is, op aandrigen van coalitiepartner PvdA, opgenomen dat pro en lwoo in het passend onderwijs zouden worden opgenomen. Onder andere de VO-raad had hierop stevige kritiek. Nu, slechts korte tijd later, komt de PvdA met een amendement om een deel van de regelgeving voor passend onderwijs niet van toepassing te laten zijn voor het praktijkonderwijs, en stemt de Kamer hiermee in.

Weinig consistent

De VO-raad beschouwt het praktijkonderwijs als een bijzonder waardevolle onderwijssoort binnen het voortgezet onderwijs. De VO-raad was er voorstander van lwoo en praktijkonderwijs buiten de regelgeving van passend onderwijs te houden. Met de afspraken hierover in het Regeerakkoord in 2012 en de instemming van de Kamer hiermee, was echter een nieuwe situatie ontstaan. Dat deze situatie nu weer verandert getuigt van weinig consistentie in het onderwijsbeleid van de Tweede Kamer. Dit geeft een negatieve impuls aan de ontwikkelingen rond het passend onderwijs.

Het wetsvoorstel wordt nu naar de Eerste Kamer gestuurd. Als de Eerste Kamer ook instemt, gaat de wet op 1 augustus 2015 in. Vanaf dat moment moeten de samenwerkingsverbanden zich voorbereiden op de toewijzing van leerlingen naar lwoo en praktijkonderwijs. Dit doen zij door hun ondersteuningsplan aan te passen. Per 1 januari 2016 worden samenwerkingsverbanden daadwerkelijk verantwoordelijk voor het toewijzen.

Binnen de regio Qinas nu ook opvang voor autistische leerlingen.....



De medewerkers van Qinas wensen alle samenwerkende partners een heel fijne vakantie!